



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

Ing. Václav Novotný

Náměstek primátora hl. m. Prahy pro kulturu, památkovou péči, výstavnictví,  
cestovní ruch a zahraniční vztahy

V Praze dne 10. října 2014

Čj.: S-MHMP 1374817/2014

Vážená paní architektko,

byl jsem zmocněn k vyřízení podání ze dne 20. září 2014 – petice k záchraně usedlosti Cibulka v Praze 5 v Přírodním parku Košíře – Motol.

Velmi si vážím upřímného zájmu občanů hlavního města Prahy o kulturní dědictví našeho národa a iniciativy ve věci záchrany usedlosti Cibulka.

V rámci svých kompetencí jsem se informoval o situaci a vývoji ve věci usedlosti Cibulka.

Usedlost Cibulka požívá ochrany z hlediska státní památkové péče, neboť je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod r. č. 40321/1-1375 a nachází se v ochranném pásmu památkové rezervace v hl. m. Praze, vyhlášeném rozhodnutím bývalého odboru kultury NVP č. j. Kul/5-932/81 ze dne 19. 5. 1981 o určení ochranného pásma památkové rezervace v hl. m. Praze a jeho doplňkem ze dne 19. 5. 1981, kterými se určuje toto ochranné pásmo a podmínky pro činnost v něm.

Vlastníkem této kulturní památky je Cibulka a.s., se sídlem Na Strži 1837/9, 140 00 Praha, IČO 001 47 516.

Působnost příslušného správního orgánu na úseku státní památkové péče vykonává v souladu s ustanoveními § 28 odst. 2 písm. b), § 29 odst. 2 písm. e) a h) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), a § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), na území hlavního města Prahy odbor památkové péče Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OPP MHMP). V souladu s ustanovením § 42a památkového zákona je působnost stanovená památkovým zákonem OPP MHMP výkonem přenesené působnosti, tedy výkonem státní správy, která je regulována právními předpisy (památkovým zákonem, správním řádem). Postup při výkonu svěřených pravomocí je přísně formalizován a OPP MHMP musí při jejich výkonu a plnění dodržovat všechny zásady a principy ovládající správní řízení.

Vyžádal jsem si od OPP MHMP relevantní informace v dané věci a k vašemu podání uvádím následující, podstatné skutečnosti.

OPP MHMP se stavem předmětné kulturní památky zabývá opakovaně a svá zjištění pravidelně publikuje na internetových stránkách <http://pamatky.praha.eu>. OPP MHMP v součinnosti s odbornou organizací státní památkové péče, Národním památkovým ústavem, územním odborným pracovištěm v hl. m. Praze (dále jen NPÚ) pravidelně provádí kontroly na místě, a to z důvodu, zda vlastník kulturní památky plní zákonné povinnosti, které mu ukládá památkový zákon v ustanovení § 9 odst. 1. V případě, že OPP MHMP a NPÚ shledá porušení těchto povinností, neprodleně OPP MHMP zahajuje řízení, a sice řízení nápravné (dle ustanovení § 10 odst. 1 památkového zákona), nebo řízení sankční (dle ustanovení § 35 památkového zákona). Popis kontrol a řízení je zveřejněn na výše uvedených stránkách OPP MHMP a na tyto informace si vás dovoluji odkázat. Dle sdělení OPP MHMP bylo poslední rozhodnutí vydáno v nápravném řízení ve věci stavu objektu Čínskému pavilonu dne 20. 8. 2014 a právní moci nabylo 10. 9. 2014. Termín pro splnění nápravných opatření uložených tímto rozhodnutím k dnešnímu dni trvá.



Nutno podotknout, že v rámci nápravného řízení dle ustanovení § 10 odst. 1 památkového zákona nemůže OPP MHMP uložit vlastníkoví povinnost provést jakákoliv opatření, ale pouze taková, která jsou nezbytná pro zabezpečení kulturní památky.

V případě, že vlastník kulturní památky v určené lhůtě neprovede opatření podle ustanovení § 10 odst. 1 památkového zákona, může obecní úřad obce s rozšířenou působností (OPP MHMP) rozhodnout, že se nezbytná opatření pro zabezpečení kulturní památky provedou na náklad jejího vlastníka. Toto oprávnění vyplývá z ustanovení § 15 odst. 1 památkového zákona. Ze zveřejněných informací vyplývá, že vlastník kulturní památky jemu uložená opatření ve stanovených termínech splnil a nebyl tedy dán důvod pro tento postup.

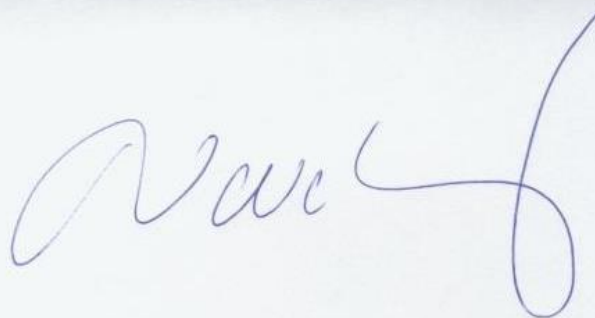
Možnost vyvlastnění upravuje památkový zákon v ustanovení § 15 odst. 3, které stanoví, že zanedbává-li vlastník nemovité kulturní památky, která není státním majetkem, trvale své povinnosti a ohrožuje tím její zachování nebo užívá-li kulturní památku v rozporu s jejím kulturně politickým významem, památkovou hodnotou nebo technickým stavem, může se ve společenském zájmu, nedojde-li k dohodě s vlastníkem o jejím prodeji státu, výjimečně kulturní památka na návrh obecního úřadu obce s rozšířenou působností rozhodnutím vyvlastňovacího úřadu vyvlastnit. Jinak platí pro vyvlastnění obecné předpisy (zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, ve znění pozdějších předpisů). Působnost vyvlastňovacího úřadu v hl. m. Praze vykonává odbor stavební a územního plánu Magistrátu hlavního města Prahy.

Vyvlastnění je jeden z nejintenzivnějších nástrojů zásahu do vlastnických práv, je nástrojem výjimečným, který může být využit pouze tehdy, jsou-li splněny zákonné podmínky a pokud nebyly účinné ve vztahu k vynucení plnění povinností vlastníka kulturní památky mechanismy mírnější (nápravné řízení dle ustanovení § 10 památkového zákona a sankční řízení dle ustanovení § 35 památkového zákona). OPP MHMP OPP může pouze při splnění zákonných podmínek dát návrh na vyvlastnění.

V daném případě nejsou splněny zákonné podmínky vyvlastnění, neboť na základě rozhodnutí OPP MHMP dle ustanovení § 10 odst. 1 památkového zákona vlastník provedl nutná opatření, resp. nutné zabezpečovací práce; rozhodnutím OPP MHMP uložené sankce uhradil. Nelze tedy považovat 1. zákonnou podmínku za splněnou. Pokud není splněna 1. zákonná podmínka pro podání návrhu na vyvlastnění, nelze přistoupit k jednání o dohodě o prodeji kulturní památky státu, jejíž neuzavření je 2. zákonnou podmínkou pro podání návrhu na vyvlastnění kulturní památky.

Závěrem mi dovoluji vyjádřit přesvědčení, že OPP MHMP, jako příslušný orgán státní správy v oblasti památkové péče, bude i v součinnosti s NPÚ přistupovat k důslednému vymáhání plnění povinností vlastníka kulturní památky dostatečně erudovaně, v souladu se zákonem svěřenými kompetencemi a při plném využití zákonných možností směřujících k zajištění péče o kulturní památku.

S pozdravem



Vážená paní  
Ing. arch. Kateřina Adámková  
AKA architektonická kancelář  
V Cibulkách 21  
150 00 Praha 5