

Věc: Zhoršení dopravní obsluhy Cibulek (Vaše č.j. S-MHMP 560334/2013)

Vážený pane ing. Pařízku,

Oceňujeme Váš podrobnou odpověď ze dne 24. července 2013 na náš dopis ve věci zhoršení veřejné dopravy z Cibulek do centra. Chápeme vaše argumenty, ale vy naprosto nerozumíte našim argumentům. Dále vás musíme upozornit na zásadní omyly, kterých se dopouštíte:

1. Finanční úspora:

Zkrácení autobusu přineslo buď zanedbatelnou finanční úsporu anebo bylo nutno omezení souběhu dotovat.

Po zkrácení linky autobusu 123 byla navýšena kapacita tramvajů odpovídající úbytku autobusového spoje 123 (jeden tramvajový vůz, necelých 100 spojů v pracovní den, podrobně viz „[Zkrácení autobusu 123 vyšlo pěkně draho](#)“, www.cibulky.info/?p=1305). Zhoršení dopravní obslužnosti vedlo menšímu využití autobusu 123. Lidé jezdí autem nebo chodí na tramvaj pěšky i z dosti vzdálených míst. Cibulka přitom mají výjimečnou polohu na strmém úpatí Vidoule, druhého nejvyššího kopce Prahy. Delší docházení tedy znamená opravdu výrazné nepohodlí, pro mnohé je tato možnost vyloučena. Váš průzkum z 10. dubna 2013 to potvrzuje.

2. Přestupování v zastávkách na Kavalírce je jak časově náročné tak i nebezpečné:

- Po těžkém úrazu chodce na severním přechodu byl prodloužen aspoň v některé denní době interval pro chodce. Interval je tak krátký (kolem 9 sekund), že jen první řada chodců stihne po úzkém přechodu přejít, na ostatní se už tlačí rozjíždějící se auta.
- Před otevřením linky metra B byla Kavalírka skutečně přestupním uzlem MHD. I když tu tehdy bydlelo mnohem méně lidí, byl na Kavalírce vybudován podchod pro větší bezpečnost přestupu na tramvaj. Současný přechod pak vznikl v době, kdy Kavalírka významným přestupním místem nebyla! Zасыпání podchodu a jeho nahrazení úzkým přechodem pro chodce by nikdy neprošlo, pokud by se plánoval mohutný přestup z autobusu na tramvaj.

Deník Aktuálně.cz požádal dvaadvacet pražských starostů a starostek, aby s ročním odstupem ohodnotili revoluci v pražské MHD. (4.9.2013)

Je úroveň MHD ve Vašem obvodu lepší, stejná nebo horší, než před rokem?

Ptá se Aktuálně.cz

Praha 5: „Spokojeni nejsme, a to proto, že námi požadované zásadní výhrady ke koncepci vedení spojů PID nebyly představiteli hlavního města a ROPID vyslyšeny.“

„Kvůli zkrácení autobusové linky č. 123 chybí přímé spojení mezi oblastí Cibulka a Šmukýrka s centrem Prahy 5, je nutný přestup mezi spoji v dopravně zatíženém prostoru Kavalírka (Plzeňská ul.). Na tento spoj si občané Prahy 5 stěžují nejvíce. Tato změna linky je zdraví nebezpečná, lidé musejí přecházet dopravně velmi zatíženou silnicí.“

Zkrácení autobusové linky č. 123 patří mezi nejhorší změny, říká Aktuálně.cz

Vážený pane inženýre Pařízku, jako zastupitel, který je placen z našich daní, nás máte zastupovat. Doložili jsme vám dost faktů, abyste viděl, že naše žádost o prodloužení linky 123 do původní trasy, je oprávněná a prodloužení je nutné. Žádáme vás, abyste nás zastupoval v našich

oprávněných požadavcích. Nesouhlasíme s tím, že dopravu si určuje Ropid bez ohledu na občany.

Podpisy na naší Petici „Sebrali jste nám autobus - vraťte nám bus 123“ stále přibývají!

S pozdravem

.....

.....

Praha 5, 150 00

Petice Sebrali jste nám autobus - vraťte nám bus 123

....

předseda o. s. Cibulka

www.Cibulky.info

Přílohy:

„[Doprava k Andělu](#)“ informační leták o. s. Cibulka