

PhDr. Matěj Stropnický
náměstek primátorky hlavního města Prahy pro územní rozvoj a územní plán
Magistrát hl. m. Prahy
Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1

V Praze, dne 27. prosince 2014

Věc: Návrh inventury parkování pro novelu Pražských stavebních předpisů

Vážený pane náměstku primátorky,

píši Vám kvůli parkování v Pražských stavebních předpisech, kterým jste před vánoci věnoval hodně úsilí. Média píší skoro výlučně o reklamách, při novelizaci PSP však prosím věnujte pozornost i parkovacím stáním. Nové PSP zavádí pozitivní změny, např. parkování nemusí být řešeno přímo v obytném domě, ale v parkovacím domě vzdáleném do 300 m. Počty povinných stání však nereflktují specifika Prahy a **hrozí výrazné zhoršení parkování v okolí obytných novostaveb v Praze, především na sídlištích, kde bydlí kolem 40 % pražanů!**

V časopise Smart Cities psali o pokusu zrušit povinné parkování v novostavbách ve městě Portland v USA¹ a závěr je jednoznačný: **“Města by měla nejdříve zvládnout regulaci pouličního parkování, a to před tím, než odstraní své požadavky na parkovací plochy.”** V Antverpách v Belgii² zase před přijetím razantních parkovacích opatření nejprve vypracovali studii mobility a parkování. V rámci studie byla provedena **inventura dostupných parkovacích míst**, jejich obsazenost a doba parkování, a byly identifikovány hlavní kategorie parkujících. V Praze taková inventura parkování chybí a bez ní by neměla být přijímána razantní parkovací opatření, včetně těch v PSP.

Zvažte prosím návrh na zjednodušenou inventuru parkování jako **součást digitální mapy Prahy. Každému místu v mapě by bylo přiřazeno číslo vyjadřující podíl počtu parkovacích stání k obytné ploše v okruhu o poloměru 300 m. Bude-li na jedno parkovací stání více než např. 60 m² obytné plochy, jednalo by se o oblast s nedostatkem parkování a pro novostavby mimo historické centrum by platil úměrně vyšší koeficient pro výpočet povinných parkovacích stání.**

Pod tlakem sice arch. Hnilička navýšil koeficient výpočtu povinných parkovacích stání, jenže učinil tak úplně jinde, než o to byl žádán! Totiž v oblastech, kde nedostatkem parkování netrpí. Naopak Vídeň³ nebo Amsterdam⁴ experimentuje se snižováním parkovacích koeficientů právě při výstavbě „na zelené louce“. V útvaru hlavního architekta Prahy (nyní je známý pod zkratkou IPR) je špičkový tým mapových odborníků. Jistě budou schopni brzo shromáždit potřebná tematická data, provést jejich analýzu a vyvinout aplikaci pro pražské geografické informační systémy.

Výrazně vyšší počet parkovacích stání u obytných novostaveb umožní snížit počet parkovacích míst na ulicích a zmenší se tlak na vystěhovávání obyvatel do satelitů za město. Zvláště bude-li preferována výstavba samostatných parkovacích domů do 300 m od novostaveb, jak navrhuji nynější PSP. **Nová parkovací stání tak přispějí ke zlepšení veřejného prostoru a snížení IAD.**

Přeji Vám mnoho úspěchů a radosti z práce v novém roce 2015

Ing. Pavel Peterka, Ph.D.

V Cibulkách 4, 150 00 Praha 5

předseda spolku Cibulka (www.Cibulky.info) a místopředseda Výboru dopravy MČ Praha 5

Pozn.: Dopis je kompilací starších připomínek spolku Cibulka. Text nebyl předmětem jednání Výboru dopravy.

¹ Donald Shoup, „[Regulace pouličního parkování versus požadavky na parkovací místa rezidenčních budov](#),“ český překlad vyšel v 1. čísle časopisu Smart Cities, str. 20-21, 2013.

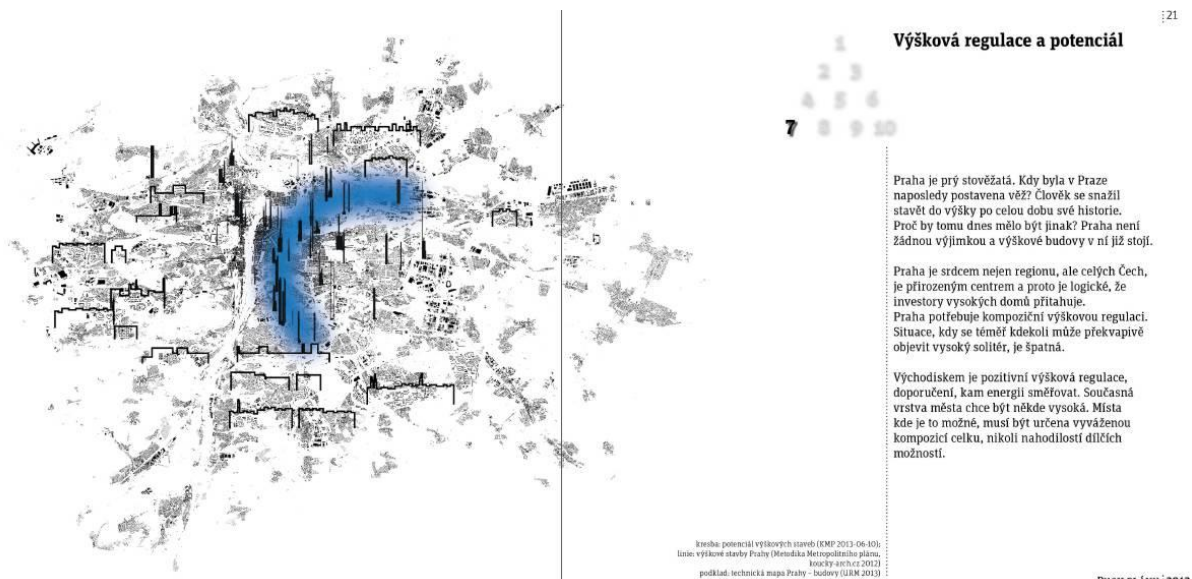
² Hana Brůhová-Foltýnová, „[Parkovací poplatky a snižování počtu parkovacích míst](#)“ Enviwiki [cit. 26. 12. 2014]

³ Eva Hníková, „[Nová Vídeň: když nestaví kmotři](#),“ Hospodářské noviny 22.8.2014.

⁴ Pavel Hnilička a kol., „Pražské územní a stavební standardy - analýza stávajícího předpisu a celkového legislativního systému,“ vydal ÚRM, 2013, str. 53



Obrázek 1: Plakát spolku Cibulka o parkování



Obrázek 2: Výškové stavby jsou dalším kontroverzním bodem PSP. Odborníci z praxe varují, že PSP jednoznačně nebrání stavbě mrakodrapů v centru.⁵ Navíc na str. 20-21 tezí Metropolitního plánu hl. m. Prahy je nakreslen "modrý rohlík mrakodrapů"⁶ těsně za památkovou rezervací (viz obrázek). Obavy spolku Cibulka z Kouckého tezí jsou shrnuty v plakátu "Duchové územních plánů" v příloze.

Přílohy:

- [Novostavby bytů nesmí zhoršit parkování obyvatel](#) - připomínky a podněty k návrhu PSP, dopis Ing. arch. Pavlu Hniličkovi, Dipl. NDS ETHZ in Architektur, 1.2.2014
- [Duchové územních plánů](#), plakátek spolku Cibulka z října 2013, aktualizován v září 2014
- [Počet parkovacích stání pro novostavby](#), dopis o.s. Bellušova ulice z 30.10.2012
- [Lék na parkování v Praze](#), delší verze článku z Pražského patriotu z 24. února 2013

⁵ Ing. arch. Marek Janatka, Ph.D. z Katedry urbanismu a územního plánování FS ČVUT, "[Pražské stavební předpisy – rozbor základních principů územních požadavků](#)," TZB-info, 20.10.2014

⁶ „Úvaha o tom, kde mohou být mrakodrapy, ... modrý rohlík erekce Metropolitního plánu architekta Romana Kouckého jeví jako bezmyšlenkové plácnutí do vody.“ z [Komentáře k Duchu plánu od arch. Vlado Miluniče](#), spoluautora Tančíčího domu na Jiráskově náměstí, mládežnických ubytoven na Proseku aj. ze srpna 2013