

## KOMISE STRATEGICKÉHO ROZVOJE

Zápis z jednání č. 02/2013 dne: 27.03.2013 od 14,00 do 16,00 hodin

Přítomni: Mgr. P.Kolínská, Ing. R.Pekárek,CSc., JUDr. J. Krouský, Ing.arch. A. Holub, Ing. P.Bratský, Ing. Vladimír Matějovský, doc.Ing. Z. Trojan CSc., R.Štěpař, Ing.arch. I.Lejčar, JUDr. I. Hrůza, Ing.arch. K. Valouch,

Ing.J.Jelínková

Omluven: Ing. Jiří Lála, Ing. A.Merta, Ing. J.Trnková,CSc., Ing.arch.B.Beránek, Ing.P.Malotin,

Neomluven: JUDr. I. Drážný, Bc. J.Záruba,

Program: 1.Administrativní záležitosti

1.1. Kontrola zápisu č.01/2013 ze dne 18.2.2013

1.2. Schválení programu jednání komise

1.3. Určení ověřovatele

2. Územní plán hlavního města Prahy „Metropolitní plán“ - ZADÁNÍ - návrh k projednání podle § 47 stavebního zákona

3. Různé

1. Administrativní záležitosti

1.1. Kontrola zápisu č.01/2013 ze dne 18.02.2013

Kontrola zápisu proběhla bez věcných připomínek členů komise. Zápis byl přítomnými členy schválen.

Hlasování: pro 9, proti 0, zdržel se 0

1.2. Schválení programu jednání komise

Program byl přítomnými členy schválen. Hlasování: pro 9, proti 0, zdržel se 0

1.3. Určení ověřovatele

Ověřovatelkou dnešního zápisu je Mgr. Petra Kolínská

2. Územní plán hlavního města Prahy „Metropolitní plán“ - ZADÁNÍ - návrh k projednání podle § 47 stavebního zákona

Ing. Jelínková uvedla předmětnou problematiku včetně shrnutí současného stavu.

Návrh zadání Metropolitního plánu je zveřejněn na webových stránkách pořizovatele (odbor územního plánu Magistrátu hl. m. Prahy), a dále na Portálu územního plánování hl. m. Prahy ([www.uppraha.cz/zadani](http://www.uppraha.cz/zadani)). K nahlédnutí je také v kanceláři č. 330 odboru územního plánu MHMP, Jungmannova 35/29 (pondělí až čtvrtek: 8.00 - 18.00, pátek: 8.00 - 16.00), a to do 18. 4. 2013.

Z hlediska vyjadřování k návrhu zadání Metropolitního plánu nařizuje Stavební zákon písemnou formu podání připomínek pořizovateli (odbor územního plánu MHMP), a to ve stanovené lhůtě do 18. 4. 2013. Je doporučeno pro připomínky využít internetovou aplikaci, popř. klasický formulář. Připomínky podávejte do podatelny MHMP nebo zasílejte na adresu Magistrát hl. m. Prahy, odbor územního plánu, Jungmannova 35/29, Praha 1, PSČ 110 21.

Městská část Praha 6 se pro své vyjádření z hlediska lhůt řídí Statutem HMP - tj. do 30 dnů od převzetí datovou schránkou, což je nejpozději 11.4.2013

Z hlediska veřejného projednávání návrhu zadání Metropolitního plánu stavební zákon ukládá pouze

písemnou formu připomínek. Očekávány jsou připomínky k samotnému textu návrhu zadání Metropolitního plánu, tedy k principům rozvoje města. Lze připomínkovat, doplňovat, vyjadřovat souhlas či nesouhlas.

Termín „dvouúrovňový“ plán znamená, že horní celoměstskou úroveň bude Metropolitní plán, který bude celoměstským územním plánem pro 100 % rozlohy města. Dolní úroveň budou tvořit dílčí plány specifických území vymezených Metropolitním plánem. Více viz kapitola I.D, str. 6 a II.G, str. 30 návrhu zadání Metropolitního plánu.

Metropolitní plán bude obsahovat regulativy pro 100 % území hl.m. Prahy. Zároveň charakter území, stejně jako požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, Metropolitní plán nově stanoví a pro stavební úřady tak bude závazný ve smyslu §90, písmeno b) stavebního zákona.

Metropolitní plán používá termín „lokalita“, což je území se shodným urbanistickým charakterem, uspořádáním a způsobem využití. Každá lokalita bude mít vlastní popis a regulativy. Popis každé lokality bude závazný a vydaný opatřením obecné povahy.

Z hlediska ploch občanské vybavenosti bude jejímu rozmístění v území věnována v Metropolitním plánu odpovídající pozornost. Viz kapitola II. A. 3.3, str. 17 - 18 návrhu zadání Metropolitního plánu. Metropolitní plán a jeho tvorba nezačíná z nuly „Koncept 09“ je jedním z podkladů pro jeho tvorbu.

Metropolitní plán bude pojat úplně jinak filozoficky. Nové prvky Metropolitního plánu najdete zejména v kapitolách:

- o vymezení lokalit a jejich charakteru (II.A.1 a II.A.2 - str. 8-12 návrhu zadání Metropolitního plánu)
- o veřejným prostranstvím (II.A.3.4. - str. 18)
- o možnostem staveb v nezastavěném území (§18, odst. 5 Stavebního zákona) (II.A.4. - str. 19-20)
- o potřebě ploch podmíněných regulačním plánem, studií či dohodou o parcelaci (II.D. - str. 25-26)

Metropolitní plán bude vycházet ze strategické koncepce, která se bude zpracovávat v průběhu schvalování zadání Metropolitního plánu a dále v průběhu zpracování jeho návrhu. Oba dokumenty budou ve vzájemném souladu.

Současně bude dohledné době zahájeno projednávání aktualizace Zásad územního rozvoje, ve kterých by měl být mimo jiné stabilizován i Pražský okruh. Ze stavebního zákona vyplývá, že územní plán musí být v souladu se Zásadami územního rozvoje. Metropolitní plán bude respektovat platný stavební zákon.

Současně platný Územní plán sídelního útvaru HMP, schválený usnesením Zastupitelstva HMP č. 10/05 ze dne 9.9.1999, ve znění provedených úprav a pořízených změn má novelou stavebního zákona prodlouženou platnost do roku 2020.

Usnesením č. 2M/2 ZHMP ze dne 7.6.2012 bylo rozhodnuto o pořízení nového Územního plánu HMP.

KSR se seznámila s připomínkami OÚR a KÚR ze dne 26.3.2013 a některé z nich modifikovala či doplnila

KSR respektuje důvody vedoucí k nutnosti pořízení nové územně plánovací dokumentace pro Prahu a k předloženému návrhu "Zadání" má tuto zásadní připomínku:

Požadujeme striktní vymístění linky kalového hospodářství z komplexu ÚČOV. Tento požadavek byl MČ Praha 6 opakovaně vznášen, nesouhlasíme s jeho zohledněním pouze jako alternativního (viz. "Zadání" str. 16 kap. II.A.3.2.2. odst. a).

**KSR doporučuje při projednávání návrhu zadání Metropolitního územního plánu zohlednit následující**

1. doporučujeme uzavřít nové zpracování Strategického plánu HMP dříve než nového ÚPn HMP při respektování koordinace a provázanosti obou těchto dokumentů (str. 11, kap. II. A.1.3.3.)
2. pozitivně vnímáme záměr dvouvrstevnosti ÚPn HMP.
3. požadujeme, aby součástí podrobnější vrstvy byly regulační plány
4. podporujeme záměr vymezení části území pro zpracování pouze autorizovaným architektem, (str. 12, kap. II.A.2.1.). Upozorňujeme však na zákon 360/1999 Sb. o autorizovaných osobách a související vyhlášky
5. MČ Praha 6 požaduje spolupráci s pořizovatelem při formulování jednotlivých lokalit na svém a dotčeném území jako základních jednotek územního plánu, jejich charakteristik a regulačních limit. Je připravena spolupracovat na podkladech s ohledem na znalost území a s vědomím respektování jasně vymezené nové metodiky, kterou považujeme za realizovatelnou a přínosnou.
6. MČ P6 žádá o posílení postavení městských částí při přípravě a schvalování všech částí územního plánu ve Statutu hl.m. Prahy.
7. doporučujeme najít aktivní mechanismy spolupráce se sousedními obcemi při projekci a vymezení "green belt" - zeleného pásu po obvodu města a přípravě podmínek pro jeho realizaci
8. při naplňování záměru ověření podmínek pro rozšíření celoměstského centra (str. 21 kap. II.A.5.2. odst 2b) doporučujeme vznik respektive posílení jednotlivých subcenter s cílem vhodnějšího rozložení jednotlivých centrálních funkcí v organismu města
9. strana 26 II. E - je připuštěna variantnost řešení v návrhu územního plánu. Znamená to, že bude návrh územního plánu ve vybraných částech zpracován variantně?
10. v "Zadání" není zahrnut institut stavebních závěr, při tom je zjevné, že bude třeba ochránit transformační a rozvojová území pro zpracování druhé, event. třetí vrstvy ÚPD a do té doby bude nezbytné zavést jistý "ochranářský systém"
11. není dořešena otázka druhé úrovně, dokonce v případě kdy toto území nemusí být vymezeno pouze na jedné městské části

12. doporučujeme sjednotit terminologii zadání a odstranit nejednoznačné pojmosloví
13. za nedostatečné řešení považujeme umístění občanské a veřejné vybavenosti, které schází v základním vymezení čtyř funkcí
14. doporučujeme funkci bydlení ještě dále členit, např. na individuální a hromadnou
15. žádáme, aby součástí zadání byl konkrétní příklad určité lokality, na které by bylo možno demonstrovat konkrétní použití územního plánu v praxi
16. doporučujeme stanovit mechanismus, jak nezastavitelné plochy získat do vlastnictví města

Hlasování: pro 10 : proti 0 : zdržel se 0