

Obnovte lidsky důstojné cestování k Andělu:

ARGUMENTY PRO VRÁCENÍ TRASY LINKY 123



1. Anděl je cíl a dopravní uzel nejen cestujících z Cibulek a Šmukýřky. Anděl je administrativní, obchodní a kulturní centrum. Autobus 123 tam jezdil už od r 1975. viz [historie busu 123 zde](#).

2. Anomálie busu 123 v Praze - jedině 123 nejezdí k metru.

Jako jediný mezi autobusy se srovnatelnými parametry v širším centru. Ostatní busy bez návaznosti na metro zdaleka nedosahují obsazenosti, počtu spojů a intervalů jako linka 123. Jezdí jako doplňkové v okrajových částech města, jsou vypravovány jako autobusové midi/minibusy, případně mají přímou návaznost na frekventované železniční tratě. Linky 108 a 216 navíc získají v dubnu 2015 pravděpodobně návaznost na nově otevřený úsek metra V.A.

3. Bezpečnost cestujících není zaručena: Zejména zranitelné a slabší skupiny občanů, např. starší lidé, handicapovaní, matky s malými dětmi a učitelky se školní třídou jsou ohrožené. Na Cibulkách je 9 škol: 3 státní MŠ, 3 soukromé MŠ, jedna Praktická škola s fyzicky i psychicky handicapovanými dětmi, dvě ZŠ. Vzhledem k tomu, že čtvrt' byla postavena ve 20-30. letech 20. století, je zde atypická věková skladba obyvatel.

Bezpečnost není zajištěna např. na Kavalírce, kde ve špičce 60 a více osob vystoupí z autobusu na chodník šířky pouhých 3.6 m a po chodníku směřují 70 m k přechodu přes Plzeňskou. Už pohyb v davu na chodníku kde se často skládá zboží pro místní prodejny, je z hlediska bezpečnosti velice problematický. Navíc příliš dlouhý interval mezi zelenými a velmi krátká doba zelené pro chodce a nedostatečná šířka chodníku u přechodu, to vše zabrání stihnout zelenou a občané jsou nuceni čekat na další interval a dívat se, jak tramvaje odjíždějí jedna za druhou [72 důvodů proč vrátit bus 123 k Andělu \(odkaz\)](#)

4. Ekonomie Zkrácení linky 123 nepřineslo úsporu, ale náklady se zvýšily a Ropid čelí už 3. rok neustálé oprávněné kritice. [Zkrácení busu 123 vyšlo pěkně draho](#) (interpelace radního pro dopravu a podrobná finanční rozvaha)

5. Ztráta času Běžný cestující (matky s dětmi a špatně chodící) ztratí přestupem mezi busem 123 a tramvají nebo autobusem 167 minimálně dvakrát denně cca 10 až 20 minut (čekání, přecházení).

6. Ekologie Část obyvatel Cibulek a Šmukýřky už proto nepoužívá MHD, ale jezdí auty. V současnosti má autobus 123 velmi dlouhou manipulační jízdu až na Klamovku, kam jezdí prázdný. Zabírá zbytečně parkovací plochu. Ulice Vrchlického má až k Andělu pruh pro autobusy, obnovená 123 tedy nezhorší automobilové zácpy ve špičkách. **Na Cibulce se zběsile a neuváženě staví další a další obytné domy aniž by byla zajištěna dopravní obslužnost k metru, noví obyvatelé jezdí raději auty.**

7. Pohodlí cestování na úrovni 21. století Těžké tašky plus berle nebo plus kočárek a děti při přestupu na Kavalírce (vystoupit z tramvaje, přejít po refýži, počkat v davu na zelenou. Na plochu přechodu se vejde max.9-10 lidí, ostatní čekají na tramvajovém ostrůvku. Pak oběhnou uprostřed osazené sloupy se signalizací a pokusí se stihnout interval na zelenou a rychle přeběhnout přechod přes Plzeňskou a postavit se do fronty na bus 123 ... To neodpovídá úrovni cestování pro 21. století.

8. Ostudná zastávka Kavalírka Na nástupní zastávce jsou dvě budky, do jedné se vejde max. 9 lidí, z toho tři sedící. Ve špičce zde běžně čeká 60 většinou starších lidí, z toho 30-40 stojí s nákupními taškami na dešti a pokorně čekají na autobus, neboť NIC JINÉHO JIM TOTIŽ NEZBÝVÁ. Lidé podepisují petice a pokouší se na nedůstojnou situaci upozornit. Praha 5 zadala Dopravní průzkum. „[se změnami MHD je nespokojeno 83% cestujících Prahy 5.](#)“ V rámci volební kampaně v listopadu 2014 několik politických stran snadno sbíralo hlasy a podporu od zoufalých občanů slibem obnovení trasy busu 123.

Pozn.: *Autora opatření a schvalujícího úředníka bych nechala povinně absolvovat tento maraton tak 2x týdně s kočárkem, nákupem a malými dětmi včetně čekání vestoje na zaplivaném špinavém chodníku plném nedopalků a odpadků. Malý, vzdálený nevhodný koš je většinou přeplněn.*

9. Trocha historie Po změnách (12. 9. 2012) v pražské MHD jsme se spojili s několika pražskými občanskými spolky (Klub K2, Oživení, Pražské matky, Pražské fórum, Útulné Strašnice, Vratte nám 11, Sebrali jste nám autobus 123) v boji za zrušení nedobrych změn a nápravu místy nesnesitelné situace v pražské dopravě. Změněné a odstraněné linky byly vesměs vráceny či upraveny jejich trasy vyjma autobusu 123.

V případě našeho busu 123 Ropid umíněně trvá na požadavku, aby autobus už nejezdil po své původní trase s konečnou u metra, a lidé přestupovali na Kavalírce na tramvaj.

Místo co nejlepšími spoji zvýhodnit veřejnou dopravu před automobily, se Ropid snaží, aby nebylo spojení mezi Cibulkami, Šmukýřkou a metrem. Proč vyhání Pražany do aut?

10. Protesty a co jsme dokázali?

- 8.1.2013 schůzka s radním pro dopravu Noskem a pověřeným ředitelem Ropidu Procházkou a dalšími.
- 2x interpelace p. Noska na ZHMP. Interpeloval Miloslav König. Viz www.cibulky.info, kde najdete oba texty a videozáznamy interpelací.
- 4.2.2013 deník Metro: [Vratte nám náš autobus, vyzývají obyvatelé Prahy 5 město](#)
- Oslovili jsme primátora Svobodu, radního Noska, Ropid, všechny zastupitele Prahy 5, poslance, spolupracujeme s občanskými sdruženími.
- Psali jsme dalšímu náměstkovi pro dopravu ing. Pařízkovi, bývalému primátorovi Hudečkovi a zastupitelům.
- Článek v [MF DNES 19.2.2013](#),
- Článek v [Pražském Patriotu 27.2.2013](#)
- Do konce roku 2014 bylo ke 3 tisícům podpisů na petici.
- Praha 5 zadala Dopravní průzkum. Viz „[se změnami MHD je nespokojeno 83% cestujících Prahy 5](#)“.
- Soused, ing. Piskač vedl delší dobu odbornou diskuzi s náměstkem primátora J. Noskem, který odpovídá na jeho rozbor situace ohledně busu 123; J. Nosek: „Většina odpovědí na Vaše otázky by skutečně směřovala pro navrácení linky až k zastávce Na Knížecí.“
- [1623 občanů podpořilo autobus 123 k Andělu](#)
odkaz na texty 1. petice (MUDr. Kopecká), 2. petice (o. s. Cibulka), 3. petice (zaměstnanci areálu Křižík)
- [Sebrali jste nám autobus - vratte nám autobus 123](#) text 4. petice (Ing. arch. Adámková a spolek Cibulka, již více než 3000 podpisů)

11.1.2015 vypracovali za spolek Cibulka (www.Cibulky.info): ing. K. Adámková, ing. D. Šormová, ing. M. Šesták a ing. P. Peterka